

Greedy-Zaino problem: $(v[1..n], w[1..n], W)$

for $i \leftarrow 1$ to n do

$x_i \leftarrow 0$

$\bar{W} \leftarrow W, j \leftarrow 1$

% \bar{W} è la capacità residua

while $w[j] \leq \bar{W}$ then $x_j \leftarrow 1$

else $x_j \leftarrow \bar{W} / w[j]$

$\bar{W} \leftarrow \bar{W} - x_j w[j], j \leftarrow j+1$

if $\bar{W} > 0$ then goto XLAB

Consideriamo una generica soluzione che prende $y_1 \dots y_n$ pezzi degli oggetti. Siamo certi che $\sum_{i=1}^n y_i w[i] = W$ perché l'algoritmo termina quando $\bar{W} = 0$. Ora sia k il più piccolo intero: $y_k < 1$, ed è il più piccolo intero $k < n$: $y_k > 0$ (dove esiste per forza altrimenti la sol. dev'essere uguale a quella greedy). Ristrutturiamo una nuova soluzione uguale a quella delle y_i tranne che per y_k che viene aumentata a $\epsilon / w[k]$, e per y_ℓ che viene decurtata di valore pari a $\epsilon / w[\ell]$ con $\epsilon = \min\{w[k](1 - y_k), w[\ell]y_\ell\} > 0$. La nuova soluzione rispetta i vincoli della capacità di carico, il suo valore non è inferiore a quello della sol. derivata dalle y_i . Nella nuova soluzione o $y_k = 1$ o $y_\ell = 0$, iterando ad ogni passo otteniamo una soluzione che esemplifica sempre di più l'algoritmo greedy. Al termine otteniamo la soluzione greedy, ed è facile provare che essa è ottima.